

Evaluering

Udvikling af kompetencer i at planlægge og afvikle international lejr.

Hjalte Gruppe, påsken 2016

Kort beskrivelse af projektet – formål og mål

Som fortsættelse af 2012 hvor 1. Highfield deltog på Spejdernes lejr hos Hjalte Gruppe og Hjaltes sommerlejr i 2014 hos 1. Highfield i England valgte vi at lave *et træningsforløb* for en gruppe af ledere i Hjalte Gruppe i ”*Planlægning og Udførelse af Internationale Spejderaktiviteter*”.

Forløbet inkluderede en planlægningsweekend i Roskilde November 2015 hvor 8 engelske ledere deltog samt en påskelejr på Avnstrup i 2016. En fælles evalueringsweekend var også planlagt men blev ændret til separate evalueringer i henholdsvis England og Danmark.

Der er et forslag om fælles møder i 2016 og 2017, der kikker frem mod Spejdernes Lejr i 2017, men det er ikke en del af projektet.



Hvad var de største succeser?

Der er nye friske kræfter i Hjalte Gruppen som har erfaring med planlægning og udførelse af et internationalt forløb og som har mod på at stå for tilsvarende aktivitet på Spejdernes lejr i 2017.

Vi fik planlagt en god påskelejr hvor der blev skabt venskaber i alle aldersgrupper.

Vi har fået indblik i UK spejderkultur og input til, hvordan vi kan sikre et bedre internationalt samarbejde i de kommende år.

Vi betragter internationale spejderaktiviteter som en del af gruppens arbejdsstof. Herunder vurderer vi hvilke ting fra UK spejderstoffet, som vi vil indbygge i afdelingernes spejderstof (for eksempel fægtning). Vi ser også gensidig lederdeltagelse på hinandens ture som en naturlig del af at forstå fremmed spejderkultur og vil prioritere dette.

Evalueringen i Danmark tog en hel dag og inkluderede opsamling på forweekenden, planlægningen, påsketuren, inspiration fra lejren, personlig refleksion og udkik til kommende internationale aktiviteter. Vi betragter refleksionerne på evalueringsweekenden som en central del i læringsforløbet, da der ikke var meget til fælles evaluering på selve påskelejren.

Nåede I jeres mål og succeskriterier?

Ja. Målet er opfyldt:

Der er nye friske kræfter i gruppen som har erfaring med internationale forløb og mod på at stå for tilsvarende aktivitet i fremtiden.

Metoden vi brugte var "learning by doing" og denne metode fungerede fint til udvikling af lederkompetencer i internationale aktiviteter.

Vi fik planlagt en god påskelejr, hvor der blev skabt venskabet i alle aldersgrupper.

Vi har fået indblik i UK spejderkultur og input til, hvordan vi kan sikre et bedre internationalt samarbejde i de kommende år.

Var der noget som gik galt undervejs?

Ingen roser uden torne. Projektet var en stor succes men der var også erfaringer, om ting, der kan gøres bedre. De vigtigste var:

Kommunikationen var en udfordring. Dels med englænderne op til påskelejren – hvilket i høj grad tilskrives at den engelske gruppe skiftede hovedansvarlig 3 gange i planlægningsforløbet og 1 gang under selve påskelejren (leder tog hjem pga. sygdom). Vi havde også aftalt der skulle være detaljeret kommunikation mellem grenlederne inden lejren (DK-UK) men det kom aldrig til at fungere.

Kommunikationen på lejren mellem DK og UK lederne var god, men kunne være bedre. Engelsk høflighed og herunder tilbageholdenhed kombineret med dansk fri tale og initiativrigdom gør os usikre på, om vi som gode værter opfangede alle de ting, vi burde have opfanget.

Tilpasningen til dansk aldersinddeling forløb ikke optimalt. På påskelejren kørte vi efter DK aldersinddeling hvilket var relativt svært at få til at fungere. De engelske spejdere kører med trop fra 10 til 14 år, young leaders fra 14 til 18 samt klan over 18 år. Da flere af de engelske spejdere var 16 år blev de til klanspejdere men de var ofte sammen med de danske troppspejdere, som de kendte fra lejren i 2014.

Vi brugte for lidt tid på teambuilding i såvel junior, trop som klan inden vi gik i gang med lejretableringen på påskelejren. I DK er vi vant til at bruge lejretablering som en teambuildingsaktivitet (for eksempel på plan- og lederkurser) men det fungerer ikke, når man har gæster på besøg, som ikke er fortrolige med lejrliv, brug af økse og sav og som i øvrigt er vant en mere stram lederstyring. Det var også en stor mundfuld for de danske PL og KL at finde sine roller som integratorer af en større folk på et fremmed sprog med en anden kulturel baggrund samtidig med at der skulle bygges en lejr op. Vi kan anbefale at man bruger tid på simpel

lederstyret teambuilding inden man starter på lejropbygningen, og at lejropbygningen betragtes som en "ukendt" aktivitet som skal forklares, introduceres, planlægges,.....

Alkohol problematikken skal være helt afklaret. For eksempel ser danske seniorer på 17 år det som naturligt at drikke en øl efter aftenens program sammen med lederne, mens det er 100% uacceptabelt for engelske ledere, at en engelsk 17 årig drikker øl. En med den bedste hensigt arrangeret ølsmagning (ølmængden var meget begrænset) en aften for de engelske ledere skabte derfor store problemer, for hvad nu med seniorerne (skulle klanen splittes så at englænderne undlod at deltage, mens danske seniorer deltog, skulle de yngste danske seniorer melde sig ud af ølsmagningen i solidaritet med de engelske seniorer under 18 eller skulle de engelske seniorer have dispensation?).

Vi havde aftalt at lederne for de enkelte aldersgrene skulle koordinere *Home Hospitality* for deres grene men det fungerede ikke, i UK fortalte man spejderne at jævnaldrende spejdere kunne bo sammen, mens man i DK fortalte, at der kunne bo engelske spejdere med alder, der passer til danske søskende med forskellige aldre. Det var svært at få til at fungere.

Troppen og klanen i DK reagerede alt for langsomt og mangelfuldt med at lave *formel træning i brug af kniv, økse og sav*. Også sikkerhedstræning af UK ledere er vigtig.

Samarbejde og projektledelse

DK havde to tovholdere (delt ledelse) og UK havde én leder. Det fungerede godt at have delt ledelse i DK af hensyn til arbejdsbelastningen og fordi der var nær koordinering mellem de to ledere. At UK af forskellige årsager skiftede central leder flere gange med dertil hørende mangelfuld overlevering var uheldigt. Det gjorde også, at projektet skiftede karakter fra at være et relativt fælles projekt til et mere "DK er vært og UK er gæster" projekt. Skiftet i tilgang forvirrede de danske ledere, og er et godt eksempel på, hvordan kommunikationen var en udfordring.

Fælles opstart med en planlægningsweekend var en god investering. Mange fælles temaer blev vendt og der blev brainstormet. Det ville have været rart hvis vi havde nået at konkretisere flere ting. At beslutte ting over telefonen/nettet er ikke optimalt. At mødes to gange fælles inden en større fælles lejr vil være rigtig godt. Også en generel bedre forståelse af spejderkulturen i det andet land, ser vi som en vigtig læring. Vi har derfor valgt at prioritere, at DK ledere kan deltage på almindelige spejdeture i UK, ligesom UK ledere fremover inviteres med på danske ture og lejre for at øge den generelle forståelse af de to kulturer, som vi prøver at blande.

Der er samtidig stor tillid mellem lederne i de to grupper fra de tidligere fælles projekter og opståede private relationer. Det sikrer, at der er masser af fleksibilitet og velvilje til gode løsninger.

Formidling og videndeling

Projektet formidles til Asocio til generel orientering og fremlægges på fællesmøde for store troppe.

Økonomi

Turen holdt budgettet. Hjalte gruppe støttede med 25.000 kr. DDS støttede med 10.000 kr. Her ud over almindelig turbetaling fra spejderne de danske spejdere. De engelske spejdere betalte "kun" for transport til Danmark. Hytteleje, proviant og materialer for de engelske spejdere til såvel forweekend som lejr blev

dækket af tilskuddet og den danske lejrbetaling. Der deltog 30 engelske spejdere, 4 engelske ledere samt 60 danske spejdere.

Flybillet er en helt central udgift som skal styres rettidigt. Erfaringen fra 2014 hvor Hjalte Trop var i England samt fra Påskelejren hvor englænderne var i Danmark viser, at man meget nemt får købt billetterne for sent, hvilket betyder en øget udgift.

Skal projektet gentages og/eller udbredes?

Projektet skal formål, blev nået, nemlig at træne Hjaltes ledere i at planlægge og gennemføre internationale aktiviteter, og der er derfor ikke behov for at gentage det i Hjalte gruppe foreløbigt. Vi fortsætter vores samarbejde med 1. Highfield, som vi venter besøg af på Spejdernes lejr 2017.

Anbefaling til lignende forløb: Vi ville holde to opstartsweekender for at komme bedre rundt om cases som indeholder problemstillinger og konkrete beslutninger mht. form og indhold.

Vi stiller os gerne til rådighed ved lignende projekter for andre grupper.