

# Opsamling af svar fra høring om regler for anerkendelse af grupper i DDS



19. januar 2017

Oprindelig mailtekst fra 29. november:

*Til gruppeledere, bestyrelsesformænd, divisionschefer og arrangementsledere*

*Hermed fremsendes forslag til regler for grupperes anerkendelse i Det Danske Spejderkorps.*

*Korpsledelsen foreslår at grupper fremover som udgangspunkt er anerkendt og at anerkendelsen alene fratages enheden i det tilfælde, at enheden vurderes ikke at leve op til korpsets love. Divisionschefer skal således ikke anerkende alle divisionens grupper hvert år. Læs baggrunden herfor i vedhæftede brev.*

*Frist for kommentarer til forslaget om regler for anerkendelse af grupper fremsendes senest den 15. januar 2017 til [info@dds.dk](mailto:info@dds.dk).*

*På vegne af korpsledelsen*

*Charlotte Bach Thomassen  
Generalsekretær*

Der er i alt indkommet 14 høringssvar. Heraf er 10 positivt indstillet over for forslaget, 1 høringssvar er både for og imod, mens 3 høringssvar er imod forslaget. Heraf kommer 1 svar fra en gruppeformand, 7 svar fra gruppeledere og 6 svar fra divisionschefer.

Personer for forslaget skriver:

1. mail. 29. november 2016:

Tak - lad fornuften sejre ...

Med venlig hilsen  
Susanne Dreisler, GL Hardeknud

2. mail. 29. november 2016:

Sejs Spejderne har ingen bemærkninger til dette fine forslag:-)

Vh  
Thomas Wolff, Bestyrelsesformand, Sejs Spejderne

3. mail. 29. november 2016:

Hej Charlotte og Korpsledelse

100% opbakning til dette!

Vi er mange der altid har undret os over det værdiskabende i den gentagne *anerkendelse* – man kunne sige, at eksisterende praksis mellem grupper og division, ikke just er *anerkendende*... J

Mindre administration til divisionerne, kunne måske skabe tid til mere værdiskabende dialog mellem gruppe og divisioner.

**Søren Hesseldahl, Gruppeleder, Bredsten Spejderne**

4. mail. 29. november 2016:

Vi i Adventure Gruppen (2240) er positive omkring forslaget i bestyrelsen såvel som gruppeledelsen, og mener at det vil give bedre muligheder for alternative grupper for vores.

# Opsamling af svar fra høring om regler for anerkendelse af grupper i DDS



De bedste hilsner  
Kasper Staunskær Frandsen, Gruppeleder, Adventure Gruppen

## 5. mail. 15. december 2016:

Vi har lige haft divisionsledelsesmøde, og der synes vi det er en udmærket ide, som vi kan tilslutte os. På divisionsledelsens vegne.

Med Spejderhilsen  
Divisionschef Michael Nørgaard Jensen, Hornsrev Division

## 6. mail. 20. december 2016:

Efter gennemlæsning så er jeg fortaler for den nye regel for anerkendelse af grupper.

En vigtig del som også nævnes i hørings skrivelser er at der fortsat skal sendes referat og regnskab til divisionschefen. Se vedhæftede billede.

**sammenhæng vil nærværende høring belyse. Væsentlig er dog at nævne, at divisionschefer fortsat skal modtage underskrevet referat af grupperådsmøde, hvoraf det fremgår hvem der er valgt til bestyrelsen samt navne og funktioner på den samlede bestyrelse, samt underskrevet regnskab.**

Det "værktøj" som det er for DC'erne, gør at vi kan følge med i grupperne og evt. sætte ind hvis der antydes brugen for dette.

Med spejderhilsner  
Jens Verner, Divisionschef for Randellsborg Division.

## 7. mail. 22. december 2016

Vi kan tilslutte os forslaget til regler for grupper anerkendelse i DDS, men har følgende kommentarer:

- der ligger en særlig forpligtelse i divisionsledelsen, såfremt de har kendskab til grupper, der kan have udfordringer med at honorere kravet til anerkendelse. Det kan være økonomi, sammensætning, formalia osv.

- når der stadig er krav om, at der sendes et referat fra grupperådsmødet til divisionsledelsen indebærer det også en forpligtelse for divisionsledelsen til en screening af disse referater. En gruppe kan være ramt af uvidenhed, manglende kendskab til regler og paragraffer og dermed "uforskyldt" komme til at fortsætte et gruppearbejde i en gruppe, der formelt ikke kan godkendes. Det må være divisionsledelsen ansvar.

- det bør tydeligt fremgå, hvem der er ansvarlig i værstefaldsteorien, hvor fx en gruppe kuldsejler fordi et bestyrelsesmedlem løber med kassen (eller der bare ikke er økonomi eller udviklingsplan til at drive gruppen endnu et år), en anden løber med alt materiel, ledere bliver sigtet/tiltalt for overgreb mod spejdere - eller anden kriminalitet, som iflg. vores etiske-, moralske- eller korpsreglerne ses uforenelige med det at være leder eller drive en gruppe.

I øvrigt kan vi have en generel betænkelighed ved ansvarsfraskrivelse.... laissez faire divisionsledelse i forhold til små grupper.

Spejderhilsen på bestyrelsens vegne,  
Benjamin Jensen, gruppeleder, Hvidovrespejderne - 2424

## 8. mail. 8. januar 2017

Fredensborg Gruppe kan tilslutte sig Korpsledelsens forslag.  
Henriette Stein, gruppeleder

# Opsamling af svar fra høring om regler for anerkendelse af grupper i DDS



## 9. mail. 12. januar 2017

Ege Divisions høringssvar er som følger:

Vi tilslutter os dette tiltag med at de eksisterende grupper som udgangspunkt anerkendt - under forudsætning af divisionen som i dag kan forvente/fordre indkaldelse til GRM med bilag (udviklingsplan, revideret /godkendt regnskab, budget m.m.) tilsendt som beskrevet i §12,4. Tilsvarende efterfølgende referat af GRM som beskrevet i §15.

med venlig spejderhilsen  
Ole Dalskov, DC – Ege Division

## 10. mail. 1. december 2016.

Jeg bakker i udgangspunktet op om at jeg ikke skal trykke på knap inde i medlemsystemet, som resulterede i at man blot godkendte på autopilot i stor flæng. En fordel ved blåtmedlem's godkendelsen var dog at jeg elektronisk fik en oversigt over bestyrelsesmedlemmer (og mulighed for at se hvor de boede osv. så jeg kunne kontrollere at sammensætningen lever op til korpsets regler) samt se repræsentanterne til fx DRM og KRM.

Bliver der en måde hvormed dette stadig er synligt for mig elektronisk, eller skal jeg nu til at finde de enkelte referatter frem for de enkelte gruppers GRM? Det har jeg nemlig meget lidt lyst til.

Vh. Rasmus Erdal, DC Århus Skov Division

## Både for og imod:

### 1. mail. 12. januar 2017

Divisionsledelsen i Ravnholt Division har forholdt sig til Korpsledelsens forslag (udsendt 29. nov 2016) til en ændring af processen for anerkendelse af grupperne i Det Danske Spejderkorps.

I divisionsledelsen kan vi se argumenter der taler både for og imod denne ændring af proceduren, hvor grupperne som udgangspunkt er anerkendt. Her under har vi listet de vigtigste argumenter og forslag til yderligere overvejelser ang. dette:

- I så fald at grupperne som udgangspunkt er anerkendt i korpset kan divisionscheferne fokusere på divisionens vigtigste rolle som består i at støtte grupperne i divisionen.
- Det er aldrig let at skulle tilbageholde en anerkendelse som det foregår i dag, men det kan i fremtiden være sværere at fratage en gruppe anerkendelsen, hvis gruppen ikke overholder DDS love. I Ravnholt Division er det vigtigt for os at der som udgangspunkt indgås dialog og tæt samarbejde mellem grupper og divisionschefer så evt. udeståender rettes så gruppen overholder DDS love.
- Hvis den foreslåede proces for anerkendelse af grupperne træder i kræft, er der behov for en god, solid procedure for, hvornår man som divisionschef bør gå til korpskontoret for at få hjælp, fx hvis der er brug for at lukke en gruppe.

Da Ravnholt Division består af 11 forholdsvist velfungerende grupper vil vi kun sjældent opleve alvorlige problemer med anerkendelse af grupperne. Vi er opmærksomme på at andre divisioner rundt om i Danmark kan have andre udfordringer, hvorfor Ravnholt Division ikke har taget endelig stilling til om det er en god ide at afskaffe godkendelsen i sin nuværende form. Ravnholt Division forholder sig derfor afventende og ønsker at følge (og deltage i) den kommende debat, før vi tager endeligt standpunkt.

På vegne af divisionsledelsen i Ravnholt Division  
Susan Nielsen, Divisionschef

## Imod forslaget:

### 1. mail. 15. januar 2017

## Svar på høring vedr. grupperes anderkendelse

Det antydes, at forslaget vil betyde mindre administrativt arbejde for divisionschefer, men at trykke på en knap for at anerkende en gruppe kan vel næppe kaldes en lettelse af divisionschefens arbejde. Formuleringen opfattes derfor som manipulerende.

At fjerne den årlige gruppegodkendelse opfattes som konfliktoptrappende. Det har med den nuværende løsning været muligt, at stå på et mellemstade hvor en gruppe hverken var godkendt eller en tilbagetrækkelse var påbegyndt. Dette har erfaringsmæssigt været et godt sted at stå i sager med lang varighed. Det er vores erfaring, at en tilbagekaldelse af en gruppes anerkendelse vil medføre en forsvarsposition og optrapning af en konflikt. Tilliden til division, der har kendskab nok til gruppen, til at starte en sådan sag op, er fra starten lig nul. Såfremt man afventer at anerkende gruppen og derefter kommer med hjælp, er det væsentligt nemmere for begge parter at gennemføre en fælles proces. Den nuværende metode med årlig godkendelse ses derfor som fordelagtig.

Med venlig hilsen

Mikkel Christiansen Gruppeledere 1. Helsingør

## 2. mail. 2. januar 2017

Vedrørende høring om regler for anerkendelse af grupper i Det Danske Spejderkorps.

Jeg synes det virker som en dårlig ide at ændre praksis for anerkendelse af grupperne. Jeg kan godt tilslutte mig at mindre fokus på kontrol er godt, men jeg synes dog ikke det er det der er lagt op til her. Det virker som om man skjuler arbejdet som en divisionschef skal udføre, for at vide om en gruppe kan anerkendes eller ej. Det eneste jeg kan se at man opnår er at divisionchefen ikke har muligheden for at give grupperne et skulderklap. Det er som om man erstatter guleroden med pisk.

Spejderhilsner

Kasper Hillestrøm, Gruppeleder, Blackfoot Bloustrød

## 3. mail. 16. januar 2017

Nej tak til forslaget. Det vil resultere i et lovforslag på KRM 2017 om at genindføre den nu afskaffede procedure. Forslaget vil øge mængden af administrativt arbejde for DC'erne ved at vi nu selv skal opsøge den information som før blev sendt automatisk; endda gentagne gange, hvis den ikke foreligger når man kigger første gang. Arbejdet bliver ikke lettere af at man får frataget et redskab. Prøv selv at snitte med og uden kniv. Det er utilstedeligt og forkasteligt at indføre en procedure som stadig er i høring og som korpusrådet har forkastet efter kritik fra divisionscheferne. Det vil resultere i et beslutningsforslag på KRM 2017 om at udtale stærk kritik af korpsledelsen.

Spejderhilsen, Jacob Rørdam Holm-Jørgensen, DC Bernstorff Division