

Bilag: politik for bæredygtighed i fællesorganisationen.

Formål:

At skabe et samlet ståsted og en forståelse af Det Danske Spejderkorps' position indenfor bæredygtighed i fællesorganisationen, og en mulighed for at udmønte den forståelse i forskellige sammenhænge (f.eks. På ejendomsområdet, kursusområdet, aktivitetsområdet etc.)

At formulere Det Danske Spejderkorps' position på et vigtigt samfundsmæssigt emne. En position, der kan formidles indadtil og udadtil.

En mulighed for at forløse udviklingsplanens ben om bæredygtighed i børnehøjde.

Baggrund:

Det Danske Spejderkorps arbejder i tillæg til en tiårig vision, udviklingsplanen og en række strategier, også med politikker på forskellige områder.

Politikkerne er en markering af Det Danske Spejderkorps' ståsted og ambition i relation til de berørte emner. Eksempler er alkohol, rygning, tryghed og samvær. Politikkerne rækker ud ad og fortæller om verden, hvem vi er og hvor vi står, og de rækker indad, i det medlemmerne kan læne sig op ad dem og se sig selv i dem. De udtrykker en gensidig forventning og selvom realiseringen af dem, naturligt kan se forskellig ud, jo længere vi kommer fra fællesorganisationen, er det et standpunkt man som medlem bør kunne se sig selv i.

Det følgende præsenterede arbejde er afgrænset til at tage udgangspunkt i en miljømæssig bæredygtighed. Bæredygtighed som begreb kan være endog meget bredt, og man kunne for så vidt anlægge det perspektiv, at eksempelvis trygheds- og samværspolitikken i korpset er et udtryk for, eller en del af, en bæredygtig organisationskultur. Vi anser det for oplagt at starte med miljømæssig bæredygtighed, og så senere kigge på flere aspekter af bæredygtighed.

Helt konkret er en politik oftest relativt kortfattet og fylder et sted mellem 1 –5 skrevne sider.

Mål:

Udarbejde en bæredygtighedspolitik for fællesorganisationen i Det Danske Spejderkorps på linje med de øvrige politikker i Det Danske Spejderkorps.

Udarbejde en politik der flytter Det Danske Spejderkorps' arbejde i en mere bæredygtig retning.

Politikken formulerer Det Danske Spejderkorps ståsted på bæredygtighedsområdet overfor omverden som kan finde anvendelse i dialog med samarbejdspartnere, politikere, fonde osv.

Oplæg:

Vi har formuleret to scenarier for udformning af bæredygtighedspolitikken, og de præsenteres i tabellen nedenfor. Vi kommer efterfølgende med et oplæg til diskussion af de to retninger.

Vi præsenterer de to scenarier for at blive klogere på, hvad en bæredygtighedspolitik i Det Danske Spejderkorps' fællesorganisation er, set med korpsets ledelsens øjne.

	Scenarie 1	Scenarie 2
Kort beskrivelse:	Politikken er DDS' værdimæssige standpunkt på bæredygtighedsområdet, der på linje med korpsets øvrige politikker vil ligge på mellem 1-5 sider	Politikken er DDS' værdimæssige standpunkt på bæredygtighedsområdet, der på linje med korpsets øvrige politikker vil ligge på mellem 1-5 sider

	<p>Politikken formulerer nogle hensigtsanvisninger for fællesorganisationens arbejde med bæredygtighed.</p> <p>Et eksempel kunne f.eks. være:</p> <p>“Alle børn og unge oplever at DDS forholder sig til bæredygtighed, på korpsets kurser og ejendomme. “</p> <p>eller</p> <p>“Bæredygtighed er et centralt tema i DDS programstof.”</p> <p>eller</p> <p>“Politikken er hensigtsanvisende i at arbejde med at uddanne børn og unge til bæredygtighed, når de er i DDS. “</p>	<p>Ud over at være et værdimæssigt standpunkt, så rummer politikken også konkrete handlingsanvisninger.</p> <p>Et eksempel kunne f.eks. være:</p> <p>“Der skal altid være x antal kødfrie dage på et kursus”</p> <p>eller</p> <p>“Der skal arbejdes konkret med bæredygtighed på kurser.”</p> <p>eller</p> <p>“Der tænkes altid i samkørsel til kurser og arrangementer”</p> <p>eller</p> <p>“Al udendørs madlavning foregår altid på dertil indrettede bålør”</p> <p>De konkrete handlingsanvisninger vil være områder, hvor vi ved, at det gør en forskel, og hvor vi ved, at det kan komme til at gøre ondt nogle steder. Og det er ok, at det gør ondt.</p> <p>Det handlingsanvisende vil være baseret på, hvor vi kan gøre den største forskel, funderet i videnskaben og evt. en analyse af vores praksis.</p>
<p>Ulemper:</p>	<p>Mangler måske bid, og der er en mulighed for, at det er svært at konkretisere. Eller at der skal tages konkrete initiativer før det bliver til noget.</p>	<p>Kan potentielt møde modstand og kan være en omvæltning af nogle spejders måde at gøre tingene på.</p> <p>Den kan blive generaliserende og have svært ved at rumme mangfoldigheden i fællesorganisationen.</p> <p>Der er flere politiske omkostninger i det for korpsets ledelse, hvis flere kan slå sig på politikken.</p> <p>Udarbejdelse af politikken er en længere proces.</p>

Fordele:	<p>Den kan give fællesorganisationen råderum til selv at formulere deres take på bæredygtighed og handle ud fra deres motivation.</p> <p>Der kan arbejdes med de konkrete handlinger i separate vejledninger til eks. Ejendomme eller kurser efterfølgende.</p> <p>Politikken kan udformes rimeligt hurtigt og præsenteres.</p>	<p>Let for kurser, ejendomme og grupper at forholde sig til. Kan implementeres i en konkret hverdag eksempelvis, når man står og køber ind til et kursus.</p> <p>Bæredygtighedspolitikken kan gøre en større -forskel for miljøet.</p>
-----------------	---	--

Diskussion:

1. Ligner DDS' kommende bæredygtighedspolitik for fællesorganisationen i højere grad scenarie 1 eller 2.
2. Hvor høj grad må man som spejder i Det Danske Spejderkorps kunne "slå sig" på denne politik?
3. Hvordan inddrager vi bedst fællesorganisationen i udviklingsprocessen?
4. Er der 2-3 medlemmer af korpsets ledelse som vil engagere sig i det videre arbejde?